



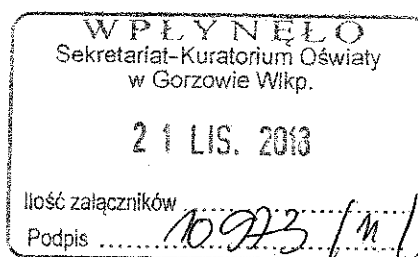
MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ

Warszawa, 13 listopada 2018 r.

DKO-WNP.0915.1.2018.BS

**Pani
Ewa Rawa
Lubuski Kurator Oświaty**

ul. Jagiellończyka 10
66-400 Gorzów Wielkopolski



WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Zgodnie z art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. nr 185 poz. 1092), przekazuję niniejsze Wystąpienie pokontrolne.

Na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. nr 185 poz. 1092) w związku z art. 35 ust. 1 pkt 2 oraz art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59, z późn. zm.) i art. 9h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2017 r. poz. 1189, z późn. zm.) Ministerstwo Edukacji Narodowej¹ w okresie od 26 kwietnia do 30 maja 2018 r. przeprowadziło kontrolę w Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolski, przy ul. Jagiellończyka 10, pn. „Realizacja przez Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego w zakresie przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w szkołach oraz zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli”.

Celem kontroli była ocena prawidłowości realizacji przez Lubuskiego Kuratora Oświaty:

- 1) nadzoru pedagogicznego – sprawowanego w trybie działań doraźnych – w zakresie przestrzegania w szkołach publicznych zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, tj.:

¹ Kontrolę przeprowadzili pracownicy Ministerstwa Edukacji Narodowej:

- 1) Barbara Socha – naczelnik Wydziału Nadzoru Pedagogicznego w Departamencie Kształcenia Ogólnego, na podstawie upoważnienia nr 1/2018 z 25 kwietnia 2018 r.;
- 2) Urszula Witkowska – naczelnik Wydziału Efektów Kształcenia w Departamencie Kształcenia Ogólnego, na podstawie upoważnienia nr 2/2018 z 25 kwietnia 2018 r.;
- 3) Jan Chojnacki – główny specjalista w Wydziale Awansu Zawodowego Nauczycieli w Departamencie Kształcenia Ogólnego, na podstawie upoważnienia nr 3/2018 z 25 kwietnia 2018 r.

- a. organizacji i realizacji procesów kontroli,
- b. opracowywania wyników kontroli doraźnych zamieszczonych w protokołach kontroli, tj. ustalania stanu faktycznego, w tym stwierdzanych nieprawidłowości oraz wydawania zaleceń,
- 2) zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli, tj.:
 - a. czynności podejmowanych w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego na stopień nauczyciela dyplomowanego,
 - b. sprawowania nadzoru nad czynnościami podejmowanymi w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego przez dyrektorów szkół oraz organy prowadzące szkoły.

Kontrola realizacji przez Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego obejmowała okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2017 r. natomiast kontrola realizacji zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli obejmowała 2017 r.

Na podstawie wyników kontroli działalność Lubuskiego Kuratora Oświaty w ww. zakresie została oceniona pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie sprawowanego nadzoru pedagogicznego.

Ocenę uzasadniają ustalenia kontroli.

- I. Nadzór pedagogiczny – sprawowany w trybie działań doraźnych – w zakresie przestrzegania w szkołach publicznych zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów.

W okresie objętym kontrolą podstawą sprawowania nadzoru pedagogicznego był art. 33 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, z późn. zm.) oraz rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) (od 1 września 2017 r. podstawą sprawowania nadzoru pedagogicznego jest art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 i 949) oraz rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).

W wyniku analizy dokumentacji związanej nadzorem pedagogicznym – sprawowanym w trybie działań doraźnych – w zakresie przestrzegania w szkołach publicznych zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, sformułowano poniższe ustalenia.

Organizacja i realizacja kontroli.

Podstawą organizacji sprawowania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego w okresie objętym kontrolą był *Regulamin Organizacyjny Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim* ustalony Zarządzeniem Nr 336/2015 Lubuskiego Kuratora Oświaty z dnia 13

października 2015 r.² W Regulaminie określono zadania z zakresu nadzoru pedagogicznego dla Wydziału Nadzoru Pedagogicznego.

W zakresie objętym kontrolą, w Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim obowiązywały nw. procedury:

- procedura w sprawie trybu planowania, przygotowania, przeprowadzenia i dokumentowania kontroli w trybie działań doraźnych, w szkołach i placówkach nadzorowanych przez Lubuskiego Kuratora Oświaty, stanowiąca załącznik nr 4 do Zarządzenia Nr 480/2015 Lubuskiego Kuratora Oświaty z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie ustalenia procedur postępowania w sprawach wynikających z zakresu zadań Wydziału Nadzoru Pedagogicznego w Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim;
- procedura w sprawie wnoszenia i rozpatrywania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokołach kontroli, stanowiąca załącznik nr 6 do ww. Zarządzenia Nr 480/2015 Lubuskiego Kuratora Oświaty z dnia 29 grudnia 2015 r.

Procedury te zostały opracowane z uwzględnieniem wymogów dotyczących sprawowania nadzoru pedagogicznego w formie kontroli, określonych w rozporządzeniu w sprawie nadzoru pedagogicznego.

W Regulaminie Organizacyjnym Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim oraz Procedurze realizacji zadań z zakresu nadzoru pedagogicznego określono szczegółowo zadania pracowników związane ze sprawowaniem nadzoru pedagogicznego oraz tryb podejmowanych czynności nadzorczych.

W okresie objętym kontrolą do Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim wpłynęło 8 spraw, w których sformułowano zarzuty dotyczące nieprzestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w szkołach funkcjonujących na terenie województwa lubuskiego, i które wymagały podjęcia działań doraźnych nieprzewidzianych w planie nadzoru pedagogicznego.

W związku ze zgłoszonymi ww. sprawami, zgodnie z § 3 ust. 3 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego podjęte zostały czynności nadzoru pedagogicznego, tj. przeprowadzono 8 kontroli doraźnych, w ramach których dokonywano oceny przestrzegania przez szkoły zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, w tym:

- w szkołach podstawowych – 2 kontrole,
- w gimnazjum – 1 kontrola,
- w szkołach ponadgimnazjalnych – 5 kontroli.

Kontrolą MEN objęto dokumentację ww. ośmiu kontroli doraźnych.

Przeprowadzone kontrole doraźne wynikały z zaistniałej potrzeby podjęcia działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego, zgodnie z § 3 ust. 3 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego.

² Zarządzeniem Nr 14/2016 r. Lubuskiego Kuratora Oświaty z dnia 2017 r. wprowadzono zmiany w zarządzeniu w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim.

Stosownie do wymogu § 15 ww. rozporządzenia kontrole były przeprowadzane przez wizytatorów wyznaczonych przez kuratora oświaty, na podstawie imiennych upoważnień. Protokoły kontroli zostały sporządzone i przekazane dyrektorom szkół, odpowiednio do przepisu § 17 ust. 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, za poświadczeniem odbioru w terminie nieprzekraczającym 7 dni roboczych od dnia zakończenia czynności kontrolnych w szkole.

W wyniku analizy dokumentacji kontroli doraźnych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- w 1 przypadku protokół kontroli nie zawierał wszystkich wymaganych paraf, co jest niezgodne z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego;
- w 1 przypadku tematyka kontroli wskazana w upoważnieniu do przeprowadzenia kontroli (upoważnienie do przeprowadzenia kontroli *dotyczącej osiągnięcia niezadawalających wyników nauczania z matematyki*) nie była w całości spójna z tematyką kontroli zawartą w protokole (protokół kontroli *dotyczącej osiągnięcia niezadawalających wyników nauczania z matematyki przez nauczyciela tej szkoły panią oraz przyjętych w szkole i stosowanych zasad oceniania w IV LO*).

Wskazane powyżej nieprawidłowości nie miały istotnego wpływu na kontrolowaną działalność jednostki (nie wywołały negatywnych skutków dla kontrolowanej działalności).

Uwaga dotycząca kontrolowanej działalności:

- w 2 przypadkach wydano upoważnienia do przeprowadzenia kontroli w zespole szkół, zamiast upoważnienia do kontroli w konkretnej szkole. W świetle przepisów ustawy o systemie oświaty, kurator oświaty sprawuje nadzór pedagogiczny nad szkołami, a nie nad zespołami szkół, natomiast zgodnie z § 15 ust. 3 pkt 4 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, upoważnienie do przeprowadzenia kontroli powinno zawierać nazwę szkoły.

Dyrektorzy szkół, w których przeprowadzono kontrole nie wnieśli do Lubuskiego Kuratora Oświaty zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokołach kontroli.

Kontrole doraźne w szkołach na terenie województwa lubuskiego przeprowadzili pracownicy zatrudnieni na stanowiskach wymagających kwalifikacji pedagogicznych, co jest zgodne z § 30 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270), w związku z art. 35 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, z późn. zm.).

Organizacja kontroli doraźnych umożliwia sprawne reagowanie na zgłaszane lub powzięte przez Lubuskiego Kuratora Oświaty informacje dotyczące nieprawidłowości w pracy szkół. Kontrole zostały przeprowadzone w terminie nieprzekraczającym:

- 7 dni (3 kontrole),
- 14 dni (4 kontrole),
- 18 dni (1 kontrola),

od daty wpływu sprawy do organu nadzoru pedagogicznego.

Przyjęte rozwiązania w zakresie organizacji kontroli doraźnych umożliwiają reagowanie Lubuskiego Kuratora Oświaty w przypadku zaistnienia potrzeby podjęcia działań kontrolnych na zgłaszane lub powzięte informacje dotyczące nieprawidłowości w pracy szkół/placówek.

Wyniki kontroli doraźnych.

Analiza protokołów przedmiotowych kontroli doraźnych przeprowadzonych przez Lubuskiego Kuratora Oświaty w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2017 r., wskazuje na to, że wizytatorzy dokonywali oceny przestrzegania w szkołach zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w odniesieniu do przepisów rozdziału 3a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2017 r. poz. 2198, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 843, z późn. zm.). Zakres przeprowadzonych kontroli doraźnych był odpowiedni do zgłaszanych problemów i zastrzeżeń dotyczących oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów.

W wyniku kontroli ustalono, że w protokole z kontroli doraźnej przeprowadzonej w gimnazjum, opis stanu faktycznego nie zawiera niektórych informacji, pozwalających na przedstawienie wszystkich okoliczności dotyczących przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania. W piśmie z 1 lutego 2017 r. kierowanym do Lubuskiego Kuratora Oświaty rodzice jako zarzut zgłaszają fakt, że: „wychowawca nie przedstawił propozycji oceny zachowania”. Natomiast w protokole nie wyjaśniono czy w funkcjonującym w szkole dokumencie pn. *Zasady oceniania wewnątrzszkolnego* przyjęte zostały rozwiązania zobowiązujące wychowawcę do przedstawienia uczniowi i jego rodzicom przewidywanej śródrocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania. W opisie ustalonego stanu faktycznego nie zamieszczono również informacji o obowiązujących w szkole warunkach i sposobie przekazywania rodzicom informacji o postępach i trudnościach w nauce i zachowaniu ucznia³. Protokół z kontroli doraźnej nie wyjaśnia również, czy termin ustalenia przez wychowawcę śródrocznych ocen klasyfikacyjnych zachowania był zgodny z terminem ustalania ocen klasyfikacyjnych, określonym w statucie tej szkoły⁴. W ocenie kontrolujących ww. informacje są istotne w kontekście opisanych w protokole problemów.

W przypadku pozostałych analizowanych protokołów z przeprowadzonych kontroli doraźnych ustalenia stanu faktycznego odnosiły się do wszystkich

³ Art. 44b ust. 6 pkt 7 ustawy o systemie oświaty.

⁴ Art. 44h ust. 6 ustawy o systemie oświaty.

zgłaszanych problemów i zastrzeżeń dotyczących oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów.

W wyniku ww. kontroli 6 dyrektorom kontrolowanych szkół wydano łącznie 7 zaleceń dotyczących przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów. W przypadku analizowanych protokołów kontroli doraźnych wydanie dyrektorowi kontrolowanej szkoły zaleceń było spójne z ustaleniami stanu faktycznego.

W przypadku ww. kontroli w gimnazjum zauważono, że część treści wydanego zalecenia dotyczy ustalania rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania, natomiast kontrola doraźna odnosiła się do śródrocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania. Treść przedmiotowego zalecenia: *„Zaleca się skuteczne informowania uczniów i rodziców o warunkach i sposobie oraz kryteriach oceniania zachowania, warunkach i trybie otrzymywania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania, zgodnie z art. 44b ust. 9 ustawy o systemie oświaty (Dz. U. 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.).”*

Dyrektorzy kontrolowanych szkół, którym wydano zalecenia, powiadomili Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń w terminie określonym w art. 33 ust. 6 ustawy o systemie oświaty.

II. Realizacja przez Lubuskiego Kuratora Oświaty zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli, tj.:

- 1) organizacja i przebieg postępowań o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego na stopień nauczyciela dyplomowanego;
- 2) organizacja i sposób sprawowania nadzoru nad czynnościami podejmowanymi w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego przez dyrektorów szkół oraz organy prowadzące szkoły.

W okresie objętym kontrolą podstawą realizacji przez Kuratora oświaty ww. zadań było rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 marca 2013 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz.U. z 2013 r., poz. 393) (od 1 września 2018 r. podstawą realizacji ww. zadań jest rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz.U. z 2018 r. poz. 1574)).

W trakcie kontroli dokonano analizy dokumentacji z postępowań kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela dyplomowanego prowadzonych przez Lubuskiego Kuratora Oświaty. Dokumentacja obejmowała postępowania dotyczące nauczycieli ze wszystkich typów i rodzajów szkół.

W okresie objętym kontrolą, tj. w 2017 r. do Lubuskiego Kuratora Oświaty wpłynęło 397 wniosków o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego. Lubuski Kurator Oświaty wydał 389 decyzje o nadaniu stopnia nauczyciela dyplomowanego oraz 7 decyzji odmawiających nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego. Wydano

Mając na uwadze stwierdzone podczas kontroli ww. nieprawidłowości i uwagi w zakresie sprawowanego nadzoru pedagogicznego, na podstawie art. 46 ust. 3 ustawy o kontroli, przedstawiam następujące zalecenia:

- 1) Zawieranie w protokołach kontroli wszystkich elementów wymaganych rozporządzeniem w sprawie nadzoru pedagogicznego.
- 2) Zachowanie spójności tematyki kontroli wskazywanej w upoważnieniu do przeprowadzenia kontroli i w protokole kontroli.
- 3) Zamieszczanie w protokole kontroli wszystkich istotnych ze względu na badany obszar informacji, niezbędnych do przedstawienia stanu faktycznego.

Na podstawie art. 49 ww. ustawy o kontroli, przedstawiając powyższe wystąpienie pokontrolne, proszę o złożenie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia informacji o sposobie wykonania zaleceń.

Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Z upoważnienia
MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ

DYREKTOR GENERALNY
Joanna Szczawińska